

(ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಲೀಲಾವತಿ ರೈ)

ತಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಾಕಿ ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂಬುದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸವಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಬಾಕಿ ಕೂಡ ಸೇರಿದೆ.

LOCAL CANDIDATES IN REVENUE OFFICES

406. Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) number of local candidates working in different Revenue Offices in each taluk of Bangalore District ;

(b) since how long they are working ;

(c) of them, the number of candidates from the list the candidates retrenched from the department of Survey and Settlement ;

(d) the action taken by Government to confirm the candidates in their respective posts ?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—

(a) 29 (for details kindly see the list appended)

(b) As per list appended.

(c) None.

(d) Government have issued Rules to regularise the services of local candidates appointed prior to 1-1-1965. In respect of others they were advised to apply to the Public Service Commission when vacancies are notified by the Public Service Commission. Those who are selected by the Public Service Commission are being appointed as regular candidates.

APPENDIX

List of Local Candidates working in different Revenue Offices in each Taluk of Bangalore District

Sl. No.	Name of the Taluk	Name of Revenue Office	Name of the candidate working	Since how long they are working	marks
1	2	3	4	5	6
Sriyuths:—					
1	...	District Office, Bangalore.	1 V. N. Revankar, I Dn. Clerk.	4-11-1968	...
2	...	Asst. Commissioner's Office, Bangalore Sub-Division	2 Smt. Venkatarathnamma, Typist	18-9-1968	...
3	...	Asst. Commissioners' Office, Doddaballapur Sub-Division, Bangalore	3 K. T. Kr. snappa, I Dn. Clerk	18-10-1965	...
4	...	Asst. Commissioner's Office, Ramanagaram Sub-Division.	4 Smt. D. Radha Bai, Junior Steno	7-7-1969	...
5	...	Asst. Commissioner's Office, Bangalore	5 Neetakantaiah, II Dn. Clerk	2-1-1969	...
6	...	Asst. Commissioner's Office, Ramanagaram Sub-Division.	6 Ramamohan, II Dn. Clerk	1-3-1969	...
7	...	H.R.C. Office, Bangalore Taluk Office	7 Narasimhamurthy, II Dn. Clerk	14-9-1965	...
8	...	Anekal	8 A. C. Chikkachannaiah, II Dn. Clerk	1-6-1959	...
9	...	Hoskote	9 M. C. Rajashekar, II Dn. Clerk	30-12-1968	...
10	...	do	10 Jayaramreddy, II Dn. Clerk	4-1-1960	...
11	...	do	11 K. C. Ramakrishna Gowda, II Dn. Clerk	1-6-1967	...
12	...	do	12 Balaiah, II Dn. Clerk	18-5-1968	...

(Sri H. V. KOUJALGI)

1	2	3	4	5	6
8	Nelamangala	Taluk Office	13 Y. D. Dasgowda, II Dn. Clerk	6-1-1966	...
9	Devanahalli	do	14 Ramesh, II Dn. Clerk	6-1-1969	...
10	Ramanagaram	do	15 S. Krishnappa, III Dn. Clerk	31-7-1961	...
			16 A. Nanjundappa, III Dn. Clerk	31-7-1961	
			17 C. Lenkappa, II Dn. Clerk	1-7-1967	
			18 Smt. Jayalakshamma, II Dn. Clerk	13-5-1968	
			19 K. Ramakrishnaiah, II Dn. Clerk	3-9-1966	
11	Magadi	do	20 G. Boregowda, II Dn. Clerk	1-6-1967	...
12	Bargalore	do	21 B. Eraiah, II Dn. Clerk	5-6-1967	...
	North	do	22 Smt. C. V. Shivalingamma, I Dn. Clerk	10-3-1967	...
13	Doddaballapur	do	23 N. Lakshminarayana Rao, II Dn. Clerk	1-1-1966	...
			24 M. Bhimaiah, II Dn. Clerk	9-6-1967	...
14	Kanakapur	do	25 R.T. Govinda Mari Gowda, I Dn. Clerk	7-9-1968	...
			26 Chikkarsaiah, II Dn. Clerk	6-9-1965	...
		P. U. C., Bangalore	27 B. H. Kalaiiah, II Dn. Clerk	1-6-1967	...
15	Channapatna	Taluk Office	28 M. Dasappa, II Dn. Clerk	20-5-1965	...
			29 Lingamadaiah, II Dn. Clerk	13-5-1968	...

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ:—ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೨೯ ಜನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವರನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮತ್ತು ಸೆಟಲೆಮೆಂಟ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದಮೇಲೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇವರುಗಳು ಮೊದಲಿನಿಂದ ಒಂದೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇವರನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ಆಕೌಂಟೆಂಟರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಪ್ರಬಲವಾದ ಅಡ್ಡಿ ಏನು ?

SRI H. V. KOUJALGI:—The Government have taken a decision to absorb such people as Village Accountants as far as possible.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ:—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಾವು ೧೧-೧೯೬೫ ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅನಂತರ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಲಿಸ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಳುಹಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರಾ ?

SRI H. V. KOUJALGI:—It has already been said that those candidates who were serving prior to 1-1-1965 have been decided to be absorbed by the Government itself. But in the case of those who have been employed after 1-1-1965, they must apply to the Public Service Commission and if they possess the requisite qualification, the Public Services Commission will appoint them. As far as the Village Accountants are concerned, we have decided to absorb them.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್ ಪಾಟೀಲ್:—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಂತ್ರಿ ವರ್ಯರನ್ನು ಮಿಸ್‌ಗೈಡ್ ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ೧೧-೧೯೬೫ ನಂತರ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಹ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಜ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು ಹಾಗಾದರೆ ೧೧-೧೯೬೫ ರಿಂದ ಆಚೆಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

SRI H. V. KOUJALGI:—The correct procedure is that they will have to be selected by the Public Service Commission since prior to 1-1-1965 these candidates were selected by the S. L. R. C. or the D. L. R. C. they had to be regularised by the Government and so Government took that decision.

SRI AZEEZ SAIT:—In spite of the promises and assurances given in both Houses by the then Chief Minister and also by the present Chief Minister to the N. G. Os Association that the local candidates would be absorbed, they have been thrown out. Are Government going to stand by their promises or not ?

SRI VEERENDRA PATIL (Chief Minister):—The Hon. Member wants to put something to my mouth which is not correct. It is true that the N. G. Os Association Office bearers and come to me several times

(Sri VEERENDRA PATIL)

with regard to the local candidates. It is also a fact that they have been repeatedly representing to the Government that all the local candidates should be absorbed. But every time I have told them that it is not possible for us to absorb all the local candidates. As and when the local candidates are selected by the Public Services Commission we have to provide employment to them. To that extent those who were working as local candidates have been disturbed but how best we can provide alternative employment to those people who were working as local candidates is engaging the attention of the Government. But I want to make it very clear that at no time have I given any assurance to the N. G. Os Association.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.— ಸ್ವಾಮಿ ರೀತಿಯ ಜನವರಿ ರೀತಿಯ ಕ್ಷಿಪ್ರ ಮುಂಡೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರಿಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ರೀತಿಯೇ ಇಸವಿಯ ನಂತರ ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಂಥವರಿಗೆ ಪ್ರಿಪರನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಓರ್ವ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಆಗಿ ಏನು ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕಾಂಟ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಎಲ್ಲರೂ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.— ಈಗ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಕಾಲೆಫಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅಟಾನಮಸ್‌ಬಾಡಿ. ಅವರು ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಜನ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಈ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಅನ್ವಾಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಎನ್‌ಷೂರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದು ಎಷ್ಟರವುಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಲೀಲಾವತಿ ರೈ.— ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕರೆದಾಗ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರೆಯವರಿಗೂ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್ ಪಾಸಾದವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಪಾಸ್ ಆಗದೇ ಇದ್ದವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಂಗ ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ ಅವರನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡದೆ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ, ಇದಕ್ಕೆ ತಾವೇನಾದರೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಅವರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಅವರ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಅಡೀಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ನವರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರು ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲ ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅರ್ಹತೆ ಇವರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಸ್ತಿಗೌಡ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದೆ ಈ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಗಳ ಅರ್ಜಿಬಂದಿಗೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗನಾದರೂ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ? ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ನಮ್ಮ ಎಜಿಟೇಷನ್ ಅನ್ನು ಪಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸತ್ಯಾಂಶವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾವು ಯಾವುದೇ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯಿಂದ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮುಂದೆ ಏನಾದರೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕರೆದಾಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ಟ್ಯಾಟಿಟರಿ ವಾಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೆ, ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಇಟ್ಟು ನಂತರ ಅವರನ್ನು ಆಬ್ಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೆ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಡೆಫಿನಿಟ್ ಆಗಿ ಅಪ್ಪೊರೈನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೋದನಂತರ ಅವರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್ I, ಕ್ಲಾಸ್ II, ಕ್ಲಾಸ್ III, ಈ ರೀತಿ ಕ್ಲಾಸ್ಸಿಫೈ ಮಾಡಿ ಮೆರಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬುದಿದೆಯೇ ? ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನಗಳಿಗೆ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅನೇಕರು ಮೆಮೋರಾಂಡಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆದರೂ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಿಂದ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಕರೆಯಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಎರಡನೆಯದು ೧೯೬೫ನೇ ಇಸವಿಯ ನಂತರ ಅನೇಕರು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಗಳು ೪-೫ ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿದೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹೊಸಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಇವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇವರ ಜೀವನ ಕೆಡುತ್ತದೆ. ಅವರ ಸಂಸಾರ ಕೂಡ ಕೆಡುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ೧೯೬೫ನೇ ಇಸವಿಯ ನಂತರವು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಂತಹ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ರೆಗ್ಯುಲರಿಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಅರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಗಳನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಅರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯವಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಕೊಂಡು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, ತಾವಾಗಿ ಯುನಿಟ್ ಆಫೀಸರ್, ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟದ ಹಾಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಂದ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಅಬ್ಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಈ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿದ್ದು ಎಂದು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಆ ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಯುನಿಟ್ ಆಫೀಸರ್ ಅನೇಕ ಸಲ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಜೇಂಜಿನಿಂದ ಲಿಸ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ಇದೆ. ಅನೇಕ ಸಲ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ೬-೭ ಸಾವಿರ ಮಂದಿ ಇರುವಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಶೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬಸ್ ಮತ್ತು ೩೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಡ್ಸ್ ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ೬-೭ ಸಾವಿರ ಮಂದಿಯನ್ನು ಒಂದೇ

(ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಮಾತಿಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಅಬ್ಸರ್ವ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಏನಿದೆ, ರಿಸರ್ವೇಶನ್ ಎನ್‌ಶೂರ್ ಮಾಡಿ, ಆಬ್ಸರ್ವೇಟಿವ್ ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು, ಎಷ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಅಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

MR. SPEAKER.— Held over Question No. 116 lapses as the Hon. Member is not here Now Question hour is over

Now short notice Question No. 4 by P. Venkatagiriappa and No. 5 by Sri J. P. Sarwesh may be taken up together.

POLICE FIRING ON WORKERS OF M.S.K. MILLS

4. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether it is a fact that the Police had opened fire on the unarmed workers of M.S.K. Mills at Gulbarga Town on 11th February 1970;

(b) the number of rounds fired by the police and number of persons injured ;

(c) whether any enquiry has been ordered into the firing and the details of enquiry?

SRI VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(a) The police had to open fire on the workers as they were defiant and violent.

(b) Two rounds. None was injured.

(c) The Deputy Commissioner has ordered an enquiry and it is in progress.

POLICE FIRING ON WORKERS OF M.S.K. MILLS

5. Sri J. P. SARWESH (Sedam).—

Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether there was police firing on the labourers of M.S.K. Mills on 11th February 1970 ;

(b) the number of persons wounded in the Police firing and lathi charge ;